

Vyhodnocení evaluačních dotazníků

od účastníků vzdělávacích programů „Ochrana člověka za běžných rizik a mimořádných událostí“ pořádaných HZS krajů v kalendářním roce **2018**

Zpracováno na základě dotazníků, které vyplnili účastníci akreditovaných vzdělávacích programů a MV-GŘ HZS ČR je poskytli zástupci HZS krajů.

V závěru roku 2013 byla Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy udělena Ministerstvu vnitra-generálnímu ředitelství HZS ČR akreditace vzdělávacích programů „Ochrana člověka za běžných rizik a mimořádných událostí (dále jen **OČMU**)“ pro učitele základních a středních škol. Na základě udělené akreditace mohou HZS krajů připravovat vzdělávací akce (semináře, kurzy) pro učitele a vydávat jim osvědčení o absolvování.

Akreditované vzdělávací programy jsou začleněny do systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

K dalšímu provádění vzdělávacích programů a vydávání osvědčení o jejich absolvování bylo v listopadu 2016 požádáno o prodloužení akreditace výše uvedených vzdělávacích programů. Akreditace byla udělena pod č. j.: MSMT-32514/2016-1-932. Platnost akreditace byla stanovena do **24. 11. 2019**.

V souladu s prioritou plánu PVČ na rok 2018 probíhaly v krajích kurzy pro pedagogy základních a středních škol. Prostřednictvím evaluačních dotazníků (formuláře s částmi A i B) bylo zjišťováno hodnocení seminářů, jejich názory na vybrané otázky a další náměty.

HZS krajů za rok 2018 celkem vydaly **217** osvědčení o absolvování vzdělávacího programu OČMU pro základní vzdělávání a **19**osvědčení o absolvování vzdělávacího programu OČMU pro střední vzdělávání (přehledová tabulka č. 1).

Ve spolupráci s Národním institutem pro další vzdělávání (NIDV) byla vydána osvědčení pro dalších **36** pedagogických pracovníků. Evaluační dotazníky z těchto školení (část B) jsou zahrnuty do celkového vyhodnocení.

Návratnost dotazníků u vzdělávacích programů OČMU pro základní a střední vzdělávání činila 230 ks (což je 97,4 %; z 236 vydaných osvědčení).

|  |
| --- |
| **Celkový počet osvědčení vydaných HZS krajů** |
| **OČMU pro základní vzdělávání** | **OČMU pro střední vzdělávání** |
| 217 | 19 |

*Tabulka č. 1*

**⏹ Vyhodnocení částí A ze všech dotazníků**

V níže zobrazených přehledových tabulkách jsou vyhodnoceny odpovědi z odevzdaných dotazníků ze seminářů určených pro základní vzdělávání, a to za část A.

K vyhodnocení bylo vzato **230 dotazníků** (což představuje **97,4 % z celkového počtu 236 účastníků**, jimž bylo HZS kraje vydáno osvědčení).

|  |  |
| --- | --- |
| **1A** | **V současné době působím převážně:** |
| **v předškolním vzdělávání** | **v základním vzdělávání** | **ve středoškolském vzdělávání** | **jinde** | **Poznámka** |
| 10 × | 190 × | 18 × | 12 ×\* | \*zástupci MěÚ (odbor školství) |
| **230** | 4,4 % | 82,6 % | 7,8 % | 5,2% | - |

**Zastoupení respondentů dle úrovně vzdělávání**

*Graf č. 1*

|  |  |
| --- | --- |
| **2A** | **Souhrnná délka mé pedagogické praxe je:** |
| **0 – 1 rok** | **2 – 5 let** | **6 – 10 let** | **11 – 20 let** | **více než 20 let** | **Poznámka** |
| 5 × | 31 × | 34 × | 68 × | 92 × | - |
| **230** | 2 % | 13 % | 14 % | 30 % | 40 % | - |

*Graf č. 2*

Pro následující tabulky (3A až 7A) platí bodové hodnocení, kde 5 je nejvíce, tedy maximálně kladné hodnocení, 1 nejméně – záporné hodnocení.

|  |  |
| --- | --- |
| **3A** | **Přínos získaných poznatků pro moji praxi, profesní rozvoj:** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **Poznámka** |
| 0 × | 1 × | 11 × | 59 × | 159 × | - |
| **230** | 0 % | 0,4 % | 4,8 % | 25,6 % | 69,2 % | - |

|  |  |
| --- | --- |
| **4A** | **Odborná úroveň lektora:** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **Poznámka** |
| 0 × | 0 × | 0 x | 14 × | 216 × | - |
| **230** | 0% | 0 % | 0% | 6 % | 94 % | - |

|  |  |
| --- | --- |
| **5A** | **Prezentační dovednosti lektora:** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **Poznámka** |
| 0 × | 0 × | 3 x | 31 × | 196 × | - |
| **230** | 0 % | 0 % | 1,3 % | 13,5 % | 85,2 % | - |

|  |  |
| --- | --- |
| **6A** | **Organizační zajištění akce:** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 0 × | 0 × | 1 × | 13 × | 216 × |
| **230** |  0% | 0 % | 0,4 % | 5,6 % | 94 % |

|  |  |
| --- | --- |
| **7A** | **Vaše osobní souhrnné zhodnocení akce:** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **Poznámka** |
| 0 × | 0 x | 1 x | 25 x | 204 × | - |
| **230** | 0 % | 0 % | 0,4 % | 10,9 % | 88,7 % | - |

Z grafického vyjádření je zřejmé, že **převážná většina dotazovaných pedagogů (82,6%) působí v oblasti základního vzdělávání, téměř 8% jsou zastoupeni středoškolští pedagogové a 4,4 % kantorů se účastní předškolního vzdělávání. Dále se školení OČMU zúčastnili zástupci MěÚ z odboru školství a učitelé ze speciálních praktických škol (5,2%).**

Z hlediska délky pedagogické praxe je **výrazně zastoupena skupina pedagogů s délkou praxe větší než 20 let (40%)**, následovaná skupinou s délkou praxe 11 až 20 let (30 %) a dále sestupně skupina s délkou praxe 6 až 10 let (15 %), s délkou praxe 2 až 5 let (13 %) a skupina učitelů s praxí do 1 roku byla zastoupena nejméně (2 %).

Stejně jako v předchozích letech, byla i v roce 2018 vysoce hodnocena úroveň vzdělávacího programu OČMU, co se týče připravenosti, odbornosti a prezentačních dovedností lektorů HZS, a to napříč všemi kraji, které se podílely na školení pedagogů.

Následuje výběr z komentářů, k nimž byli účastníci vyzváni v závěru části A dotazníků („Místo pro Váš komentář: doporučení ke zlepšení, stížnost na nedostatky; co se Vám líbilo; co Vás naopak nezaujalo; co navrhujete doplnit, vylepšit“):

* *Více času na téma, které se týká evakuace ve škole.*
* *Praktické záležitosti reflektující nutnost zlepšit stávající praxi upřednostňovat teorii.*
* *Mnoho materiálů je vypracováno pro ZŠ a pro SŠ mnohá témata chybí.*
* *Skvělá praktická ukázka hašení pomocí PHP, možná více praktických ukázek.*
* *Děkuji za možnost zúčastnit se.*
* *Málo času, mnoho informací.*
* *Ze semináře vyplynulo, že nemá nikdo (naštěstí) zkušenost s použitím PHP – i když chápu, že je to o penězích, jen myšlenka, která nevím jak moc je realizovatelná.*
* *Líbila se mi praktická ukázka hašení pomocí PHP.*
* *Děkuji za podnětné materiály do výuky.*
* *Vědomostní minimum bylo dost obecné.*
* *Jsem velmi ráda za poskytnuté materiály, které můžu využít ve vyučování, předat kolegům.*
* *Perfektní přehled materiálů, odkazy, využití do vyučovacích hodin.*
* *Velice oceňuji přístup lektorů a ochotu zodpovědět každý dotaz.*
* *Vynikající organizační zajištění, příprava materiálů. Nezaujala mě přednáška „vědomostní minimum“. Nejpřínosnější pro mě byla1. část – materiály pro výuku a „požární prevence“, důležitý je přístup lektora (aby zaujal, uváděl vlastní příklady z praxe, apod.).*
* *Vše bylo vynikající, přínosné, inspirativní.*
* *Hodně příkladů a ukázek z praxe – výborné.*
* *Líbila se mi prezentace lektora, byla věcná, vázaná, interaktivní.*
* *Celé školení bylo velice přínosné.*
* *Ideální by byla výuka i v kooperaci s rodiči.*
* *Více prostoru pro prezentaci o psychologické podpoře.*
* *Téma je dostatečně zpracováno i prezentováno.*
* *Řada věcí využitelných pro školní praxi, časová dotace – raději delší.*
* *Děkuji, skvělá organizace, zajištění zázemí. Ohromně přínosné!*
* ***Jeden z nejlépe vedených a zorganizovaných seminářů, které jsem zažila jako pedagog s více než dvacetiletou praxí.***
* *Děkuji za odborně vedený a velmi užitečný seminář s příjemným zázemím.*
* *Úžasné!*
* *Velmi přínosný seminář, spousta informací, velmi milé a odborné chování. Výborně a smysluplně strávený čas. Výborná práce lektorů. Jen tak dále! Děkuji!!!*
* *Přínos pro práci s dětmi.*
* *Získání nových poznatků z oblasti psychologické pomoci – super.*
* *Velmi přínosné školení, děkuji.*
* *Více praktických informací k povodním.*
* *Děkuji za připomenutí důležitých informací.*
* *Byly probrány všechny hlavní situace, v kterých může jít o život a jak jim předejít, popř. se v nich co nejefektivněji chovat.*
* *Velice pěkné, poučné.*
* *Zahrnout do školení i dopravu.*
* *Prošla jsem během posledního půlroku kurzem Hasík.cz, opakování je matkou moudrosti, ale spoustu věcí už jsem znala. Něco bych vynechala – např. povodně mi přijdou zbytečné.*
* *Líbí se mi propojení s praxí, viz možnost vyzkoušení si PHP.*
* *Potřebovala bych více praktických ukázek pro děti (na živo), nějaké lektory pro školy.*
* *Přínosná a perfektně zorganizovaná akce, umožněno navštívit prostory, do kterých bych se neměla možnost běžně podívat.*

**⏹ Vyhodnocení částí B ze všech dotazníků**

Souhrnné vyhodnocení dotazníků ze seminářů určených pro základní vzdělávání, a to za část B je uvedeno v následujících tabulkách.

K vyhodnocení bylo vzato 230 dotazníků**,** které vyplnili účastníci školení pořádaných HZS krajů a 36 dotazníků vzniklých ve spolupráci s NIDV, celkem **266 dotazníků.**

|  |  |
| --- | --- |
| **1B** | **Je podle Vás důležité, aby žáci ve škole získali průpravu v oblasti ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí?** |
| ANO | NE | Poznámky |
| 266 × | - |  |
|  | **Varianta ANO:** **100 %** (266 × Ano z 266 odpovědí) |

Všech 266 pedagogů vnímá průpravu z oblasti OČMU za potřebnou. 100% kladná odpověď na první otázku dotazníku z části B potvrzuje, že pedagogové jsou stejně jako v předchozích letech přesvědčeni o důležitosti znalostí a vědomostí z problematiky ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí a její nezastupitelné roli nejen ve výuce na školách, ale i v životě.

Odpověď **ANO**

* Žáci příliš riskují, neuvědomují si riziko.
* Je lépe, aby už mladí lidé věděli, jak se zachovat při mimořádných událostech, teroristickém útoku, dopravní nehodě, únicích NL i při požáru, zlepší se tak povědomí veřejnosti.
* Děti mají absolutní neznalost při první pomoci.
* Ano, je to velmi důležité (2x).
* Seznámení se s různými situacemi a praktické rady a nácviky – zaumatizování jednání.
* Aby nepanikařili, když se něco stane, aby uměli pomoci (mám zkušenosti, že civí).
* Rozhodně, ale je třeba i praxe.
* Ano, pro lepší orientaci v životních situacích.
* Snažím se v rámci hodin chemie, ale chtělo by to pro lepší osvojení další předmět (ale to vy asi nevyřešíte).
* Mělo by to být součástí výuky.
* Velmi a nejvíce formou praktických programů, např. Hasík.cz.

|  |  |
| --- | --- |
| **2B** | **Je podle Vás v současné době průprava ve škole z oblasti ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí dostatečná?** |
| ANO | NE | Poznámky |
| 126 × | 138  | 2 × odpověď „Nevím“ |
|  | **Varianta ANO:** **48 %** (126 × Ano z celkových 264 odpovědí) |

*Graf č. 3*

Odpověď **ANO**

* *Stále je co zlepšovat, hlavně nikdy nezaspat.*
* *Částečně, mohla by se zlepšit.*
* *Snažíme se, ale dostatečná není nikdy.*
* *Záleží na vedení školy a pedagogickém sboru.*
* *Ano, častečně, účastníme se dnů bezpečnosti.*
* *Přiměřeně věku ano.*
* *Záleží na škole, jak k tomu přistoupí. (2x)*
* *Zejména na I. stupni se tomu kolegyně hodně věnují.*
* *V rámci výuky různých předmětů, projektové dny, akce HZS a dalších organizací.*
* *Po tomto semináři vím, že se dá pořád něco vylepšovat.*
* *Každoročně projekt „Zvládnu to“, pro celou ZŠ, výuku máme zakomponovánu, můžeme jen vylepšovat, proto moje účast zde.*
* *Ano, ale chybí nám systém (vnitřní školní) v zařazení do výuky.*
* *Máme celoškolní projekt.*
* *Probíhají besedy s hasiči, MP, PČR.*
* *MŠMT by se také mohlo více angažovat.*
* *Individuálně, podle typu učitele.*
* *Ano, snažíme se.*
* *Ano, ale informace jsou rozkouskované v různých předmětech.*

Odpověď **NE**

* *Bohužel není příliš prostor ve výuce, alespoň v rámci projektových dnů.*
* *Je pro ni málo prostoru a výklad jsme nuceni vtěsnávat do jiných hodin. (2x)*
* *Témata jsou rozprostřena do různých předmětů, chybí mi systematičnost, návaznost a praktické dovednosti žáků.*
* *Nesystémovost.*
* *Nedostatek času, nedostatečné proškolení pedagogů.*
* *Chtělo by to více praktického nácviku.*
* *V rámci kroužku mladého záchranáře je průprava celkem uspokojivá, bohužel všeobecně jen částečně.*
* *Dolaďujeme ještě propracovanost a systematičnost.*
* *Uvítala bych možnost více praktického nácviku s žáky. (2x)*
* *Jen v průřezových tématech, skvělý je den s HZS v Přešticích.*
* *Je prostor pro zlepšení. (2x)*
* *Ne, přestože má svou roli ve výuce.*
* *Hodně teorie, málo praktických nácviků.*
* *Chybí odborná znalost a pravidelné fixování chování při těchto událostech.*
* *Téma by se všeobecně mělo více učit a seznamovat se s problematikou např. teroristických útoků.*
* *Záleží na dané škole, jak má témata začleněná do ŠVP a na přístupu učitele.*
* *Samotní učitelé by se tomu měli věnovat více.*

|  |  |
| --- | --- |
| **3B** | **Je rozmístění témat ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí ve stávajících rámcových vzdělávacích programech přehledné?** |
| ANO | NE | Poznámky |
| 161 × | 94 × | 11 x odpověď „nevím“ nebo „nemohu posoudit“ |
|  | **Varianta ANO:** **63 %** (161 × Ano z celkových 255 odpovědí) |

*Graf č. 4*

Mezi učiteli, účastníky vzdělávacích seminářů, převažuje dvou třetinový názor, že stávající rozmístění témat ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí je přehledné. Přesto se ozývají hlasy zbývající třetiny, které odkazují na nedostatečnou časovou dotaci ke kvalitnímu věnování se předmětné problematice.

Odpověď **ANO**

* Máme vytvořené vlastní ŠVP.
* Ano, pokud se dobře orientujete v RVP a ŠVP.
* Ale samostatný předmět by byl přehlednější.
* V rámci prvouky a přírodovědy ano.
* Je to přehledné a provázané do jednotlivých předmětů, i ve ŠD máme dopravní výchovu, zdravovědu a projekt Branné výchovy, kde se učí o rizicích v běžném životě i při MU.

Odpověď **NE**

* Celé RVP je nepřehledné.
* Každá škola si dělá, co chce.
* Zasazuji toto téma do hodin Čj.
* Není přesně stanoveno, nejlépe dopravní výchova, ostatní složky nedostatečně.
* Chybí provázanost mezi jednotlivými vyučovanými předměty a systematický přístup k této problematice v praxi.
* Donedávna jsem vůbec netušila…
* Zařazení v různých vzdělávacích oblastech.

|  |  |
| --- | --- |
| **4B** | **Uvítali byste samostatný předmět, jehož obsahem by byly problematiky ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí, dopravní výchovy, první pomoci a přípravy občanů k obraně státu?** |
| ANO | NE | Poznámky |
| 174 × | 87 × | 5 × odpověď „Nevím“ |
|  | **Varianta ANO: 67 %** (174× Ano z celkových 261 odpovědí) |

*Graf č. 5*

Z grafu č. 5 je patrné, že dvě třetiny respondentů by uvítaly vytvoření samostatného předmětu, jehož obsahem by byly problematiky ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí. Zájem pedagogů o tento předmět je statisticky nejvyšší od roku 2014.

V letech 2014 a 2015 nebyl velký rozdíl mezi zastánci nového předmětu a těmi, kteří byli proti jeho zavedení. V roce 2016 převyšoval názor na nezavádění nového předmětu, a to 61% ze všech dotázaných. V roce 2017 se křivka opět vrátila k výchozím hodnotám z let 2014 a 2015. Rozdíl hodnot v roce 2016 může vycházet i z malého počtu respondentů, kterých bylo 106, oproti letem 2014 (485 respondentů), 2015 (228 respondentů), 2017 (177 respondentů) a 2018 (266 respondentů). **V roce 2018 je zřetelně převažuje zájem pedagogů o zavedení předmětu**.

Reakce respondentů na otázku dotazníku 4B: „**Uvítali byste samostatný předmět, jehož obsahem by byly problematiky ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí, dopravní výchovy, první pomoci a přípravy občanů k obraně státu?**

Odpověď **ANO**

* *určitě, vzhledem ke vzrůstající složitosti současné doby.*
* *Zrušit předmět Výchova ke zdraví a zavést předmět Příprava obyvatel.*
* *Ano, ale nenavyšovat hodinovou dotaci, zařadit například místo PČ pracovní činnost (od vyšších ročníků).*
* *Možné vypustit buď jednu hodinu PČ nebo VV a nahradit tímto předmětem, pro žáky je toto téma důležitější.*
* *Ano, v případě, že by existovaly i aprobace na tento předmět.*
* *V případě navýšení počtu hodin v týdnu ano, jinak už není prostor (učíme 2 hodiny pracovní činnosti a robotiky).*
* *Musí být zajištěn personál a peníze, nejen předmět.*
* *Zatím si myslím, že je to nereálné.*
* *Otázka počtu dotace vyučovacích hodin v ročníku, otázka uplatnění vyučujícího tohoto samostatného předmětu (úvazek) na škole.*
* *Bylo by to hodně problematické na organizaci výuky a byl by to málo-úvazkový předmět.*
* *Ano, pro ucelenost informací.*
* *Rizika příliš neubývají, přivítal bych praktické nácviky rizik stávajících i nových – útočníci, střelci, apod.*
* *Určitě ano, bylo by ho možné zařadit do předmětu Výchova pro život.*
* *Musí k tomu být proškolený profesionál.*
* *Ano, včetně nácviků s odborníky IZS.*
* *Máme povinně volitelný předmět Branná výchova.*
* *Ano, od II. stupně ZŠ. (2x)*
* *Bohužel je to asi pro odborné SŠ nerealizovatelné.*
* *Myslím, že plnohodnotná náhrada předmětu „Branná výchova“ je na místě a v současné době je aktuální.*
* *Ano, na ZŠ.*
* *Plus topografie.*
* *Ano, ale děti již teď mají příliš mnoho vyučovacích hodin.*
* *Ano, je potřeba stále více…*
* *Bylo by to žádoucí, problémem je vysoký počet hodin stávajících.*
* *K tomu bych přidala Rodinnou výchovu, Péči o dítě.*
* *Ve spojení s Výchovou k občanství a Výchovou ke zdraví.*
* *Rozhodně ano, bývalá Branná výchova.*
* *Zcela určitě.*
* *Byl by jistě lepší – informace by byly ucelené a přehlednější.*
* *Problém bude s časovou dotací.*
* *Na naší ZŠ máme samostatný volitelný předmět OČMU v 6. a 7. ročníku.*

Odpověď **NE**

* *Propojení výuky v jiných předmětech s projektovou výukou je dostatečná.*
* *Spíše formou přednášek, ne formou předmětu.*
* *Samostatný předmět ne, ale besedy, workshopy lidí z těchto oborů – hasiči, dopravní policie, zdravotníci – mají více zkušeností a bylo by to pestřejší, zajímavější a praktičtější pro žáky.*
* *Tyto informace zařazujeme do všech předmětů.*
* *U nás máme předmět motorová vozidla (dopravní výchova, první pomoc).*
* *Spíše projektové dny; - téma je zařazeno v různých předmětech + jiný výklad, jiný přístup, jiné téma (Z – zemětřesení, CH – chem. látky).*
* *Lepší jsou projektové dny vedené odborníky na ZŠ a SŠ, jako předmět je toto nerealizovatelné.*
* *Na střední škole asi ne. Spíš vybrat nejdůležitější témata a na stálo je zařadit do různých předmětů.*
* *Už tak mají žáci dost dlouhé vyučování.*
* *Uvítala bych návštěvy odborníků ne škole, pravidelnou spolupráci.*
* *Prolíná se tématikou napříč předměty.*
* *Spíše projektové dny apod.*
* *Dostačuje zařazení do předmětů a mezipředmětových vztahů, hodina samostatně by byla náročná, protože dispozibilní dotace je plně využita na posílení hlavních předmětů a chyběla by nám*
* *Možná víc zařadit do předmětů Občanská výchova, Prvouka, …*
* *V současné době jde tato problematika napříč předměty, což je dostačující.*
* *Zapracovat do učiva příslušných odborných i obecných předmětů.*
* *Tato témata jsou probírána v ostatních předmětech.*
* *Mělo by se to prolínat více předměty.*
* *Na I. stupni ZŠ ne, témata jsou v jiných předmětech.*

**Závěr**

**Porovnání uskutečněných kurzů a vydaných osvědčení z let 2014 až 2018**

V roce 2014 se uskutečnilo 28 seminářů, v roce 2015 se uskutečnilo 12, v roce 2016 nejméně, celkem 8 seminářů a v roce 2017 se počet podařilo navýšit na 13 seminářů a více než dvojnásobné množství vyškolených pedagogů, oproti loňskému roku.

V roce 2018 proběhlo 12 seminářů pro pedagogy základních škol a 2 pro pedagogy středních škol. Ačkoli byl počet seminářů nižší než v roce předchozím, počet přihlášených účastníků se zvýšil (viz tabulky č. 2 a 3).

|  |  |
| --- | --- |
| **Semináře organizované** | **pro pedagogy na vzdělávací úrovni** |
| **základní škola** | **střední škola** |
| **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| **HZS kraje** | 28 | 12 | 8 | 13 | **12** | 1 | 0 | 1 | 2 | **2** |

*Tabulka č. 2*

**Počet osvědčení OČMU vydaných HZS v letech 2014 - 2018**

*Graf č. 6*

|  |
| --- |
| **Celkový počet osvědčení vydaných HZS krajů** |
| **OČMU pro základní vzdělávání** | **OČMU pro střední vzdělávání** |
| **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| 485 | 202 | 131 | 207 | **217** | 7 | 0 | 11 | 5 | **19** |

*Tabulka č. 3*

**Vývoj postoje k zavedení samostatného předmětu v OČMU**

*Graf č. 7*

Na grafu č. 7 je znázorněn vývoj postoje k zavedení samostatného předmětu, jehož obsahem by byla problematika ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí, dopravní výchovy, první pomoci a přípravy občanů k ochraně státu.

V letech 2014 a 2015 nebyl velký rozdíl mezi zastánci nového předmětu a těmi, kteří byli proti jeho zavedení. V roce 2016 převyšoval názor na nezavádění nového předmětu, a to 61% ze všech dotázaných. Rozdíl hodnot v roce 2016 může vycházet i z malého počtu respondentů, kterých bylo 106, oproti roku 2014 (298 respondentů), 2015 (228 respondentů) a 2017 (177 respondentů).

V roce 2017 se křivka opět vrátila k výchozím hodnotám z let 2014 a 2015, kdy se respondenti opět přiklánějí k zavedení samostatného předmětu s obsahem problematiky OČMU. Tento trend pokračuje i v roce 2018, kdy se **k zavedení samostatného předmětu OČMU přiklání více než dvě třetiny pedagogických pracovníků (67%).**

 Z evaluačních dotazníků nadále vyplývá, že délka praxe nerozhoduje v názoru na zavedení samostatného předmětu, je však nutné vzít v úvahu, že většinu respondentů tvoří zkušení učitelé s délkou praxe více než 10 let (30%) a délkou praxe více než 20let (40%).

Celkový přehled odpovědí je uveden pod vyhodnocením otázky 4 dotazníku části B.

Neopominutelným faktem, který má nezanedbatelný vliv na celkové výsledky, je výborná příprava a erudovanost vyučujících z jednotlivých HZS krajů, což je mnohými pedagogy v celkových hodnoceních zmiňováno a oceňováno.