

**POKYN**

**generálního ředitele Hasičského záchranného sboru České republiky**  
ze dne 27. ledna 2017,

**kterým se vydává Interní protikorupční program Hasičského záchranného sboru  
České republiky a Etický kodex příslušníka a zaměstnance  
Hasičského záchranného sboru České republiky**

**ve znění Pokynu generálního ředitele Hasičského záchranného sboru České republiky  
č. 51 ze dne 2. listopadu 2018**

V souladu s ustanovením § 6 odst. 5 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), a k zabezpečení jednotného postupu při realizaci bodu II. písm. e) Pokynu ministra vnitra č. 1/2015, kterým se vydává Rezortní interní protikorupční program Ministerstva vnitra, ve znění pozdějších pokynů, v Hasičském záchranném sboru České republiky (dále jen „HZS ČR“) se **stanoví**:

**Čl. 1****Úvodní ustanovení**

- (1) Interní protikorupční program HZS ČR je zaměřen na podporu protikorupčního klimatu v HZS ČR, zahrnuje také problematiku nakládání se svěřenými prostředky a problematiku informování veřejnosti. Etický kodex příslušníka a zaměstnance HZS ČR je uveden v příloze č. 1 tohoto pokynu.
- (2) Cílem Interního protikorupčního programu HZS ČR je:
  - a) minimalizovat motivaci příslušníků a zaměstnanců HZS ČR (dále jen „příslušníci a zaměstnanci“) ke korupčnímu jednání a zvyšovat u nich povědomí, že pokud se ke korupci uchýlí, nebo se budou podílet na vytváření korupčního prostředí, budou brzy odhaleni a potrestáni,
  - b) posilovat kontrolní mechanismy.
- (3) Interní protikorupční program HZS ČR je rozdělen do následujících částí:
  - a) preventivní vzdělávací proces pro podporu protikorupčního klimatu,
  - b) řízení rizika korupce,
  - c) kontrolní systém HZS ČR pro podporu protikorupčního klimatu,
  - d) systém pro oznámení podezření na korupci.

**Čl. 2****Preventivní vzdělávací proces pro podporu protikorupčního klimatu**

- (1) Preventivní vzdělávací proces pro podporu protikorupčního klimatu v HZS ČR, obsahující Interní protikorupční program HZS ČR včetně souvisejících dokumentů, je uveřejněn na portálu Střední odborné školy požární ochrany a Vyšší odborné školy požární ochrany (dále jen „SOŠ PO a VOŠ PO“) [www.hasici-elearning.cz](http://www.hasici-elearning.cz).
- (2) Všichni příslušníci a zaměstnanci jsou povinni se každoročně prokazatelným způsobem seznámit s obsahem preventivního vzdělávacího procesu pro podporu protikorupčního klimatu v HZS ČR.
- (3) Formu prokazatelného seznámení s obsahem preventivního vzdělávacího procesu pro podporu protikorupčního klimatu v HZS ČR stanoví u:
  - a) MV-generálního ředitelství HZS ČR (dále jen „generální ředitelství“) vedoucí oddělení kontroly a stížností,
  - b) hasičského záchranného sboru (dále jen „HZS“) kraje ředitel HZS kraje,
  - c) Záchranného útvaru HZS ČR velitel Záchranného útvaru HZS ČR,

d) SOŠ PO a VOŠ PO ředitel SOŠ PO a VOŠ PO.

(4) Za aktualizaci preventivního vzdělávacího procesu pro podporu protikorupčního klimatu v HZS ČR odpovídá oddělení kontroly a stížností generálního ředitelství ve spolupráci se SOŠ PO a VOŠ PO.

### Čl. 3

#### Řízení rizika korupce

(1) Riziko korupce se řadí do kategorie provozních rizik, kdy se škodám předchází řádným dodržováním stanovených postupů dle příslušných právních předpisů a interních aktů řízení.

(2) Řízení rizika korupce se skládá z identifikace rizika, analýzy rizika <sup>1)</sup> a činnosti kontrolního systému HZS ČR. Řízení rizika korupce v podmínkách HZS ČR je uvedeno v příloze č. 2 tohoto pokynu.

(3) Generální ředitelství, HZS kraje, Záchranný útvar HZS ČR a SOŠ PO a VOŠ PO každoročně zpracovávají podklady, jejichž výsledkem je seznam rizik korupce pravděpodobných v podmínkách v HZS ČR pro nastávající kalendářní rok (viz příloha č. 3 tohoto pokynu).

### Čl. 4

#### Kontrolní systém HZS ČR pro podporu protikorupčního klimatu

(1) Riziko korupce a další provozní rizika jsou zjišťována a posuzována vnitřním kontrolním systémem jednotlivých organizačních složek HZS ČR.

(2) Posuzování, zda došlo ke vzniku újmy pro HZS ČR, se provádí na základě kontroly dodržování právních předpisů a interních aktů řízení.

(3) Úkoly kontrolního systému HZS ČR se týkají služebních funkcionářů a vedoucích zaměstnanců všech stupňů řízení (dále jen „vedoucí zaměstnanec“). Každý vedoucí zaměstnanec je povinen, v rámci svých základních povinností, prosazovat a uplatňovat protikorupční postoj. Rozumí se tím:

- a) vlastní bezúhonnost,
- b) příkladné plnění povinností,
- c) nezakrývání zneužívání veřejných prostředků a nenadržování pachatelům trestných činů,
- d) dodržování právních předpisů a interních aktů řízení,
- e) zdůrazňování loajality příslušníka a zaměstnance k majetku České republiky,
- f) dodržování etických zásad při výkonu svěřené působnosti,
- g) aktivní propagace jednání odmítajícího korupci,
- h) důsledné prošetřování podezření na korupci,
- i) vyvozování adekvátních opatření vůči příslušníkům a zaměstnancům, kteří se prokazatelně dopustili korupčního nebo jiného protiprávního jednání, nebo se podíleli na vytváření korupčního prostředí.

(4) Organizační složky HZS ČR při výkonu kontrol zaměřených na odhalování korupce postupují ve smyslu doporučení uvedených ve zvláštním předpisu <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Metodický pokyn č. CHJ-2/2016 - Metodika řízení rizik ve veřejné správě.

<sup>2)</sup> Viz bod 3.2 přílohy č. 1 k pokynu ministra vnitra č. 1/2015, kterým se vydává Rezortní interní protikorupční program Ministerstva vnitra, ve znění pokynu ministra vnitra č. 19/2016.

## Čl. 5

### Systém pro oznámení podezření na korupci

V rámci HZS ČR je vytvořen systém usnadňující oznámení podezření na korupci. K podání oznámení mohou příslušníci a zaměstnanci HZS ČR využít:

- a) listinné oznámení, které je možno zaslat na adresu Ministerstva vnitra-generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, oddělení kontroly a stížností, Kloknerova 2295/26, pošt. příhr. 69, 148 01 Praha 414,
- b) e-mailovou adresu [protikorupci@grh.izscr.cz](mailto:protikorupci@grh.izscr.cz),
- c) telefonní linku (950) 819 666,
- d) osobní oznámení v oddělení kontroly a stížností generálního ředitelství.

## Čl. 6

### Vyhodnocení Interního protikorupčního programu HZS ČR

(1) HZS krajů, Záchranný útvar HZS ČR a SOŠ PO a VOŠ PO zpracovávají dílčí zprávu s vyhodnocením Interního protikorupčního programu HZS ČR vždy k 31. prosinci lichého kalendářního roku v rámci své působnosti. Dílčí zprávu, schválenou ředitelem (velitelem) organizační složky HZS ČR, zašlou vždy do 10. ledna následujícího kalendářního roku oddělení kontroly a stížností generálního ředitelství.

(2) Oddělení kontroly a stížností generálního ředitelství zpracovává výslednou zprávu obsahující vyhodnocení Interního protikorupčního programu HZS ČR k 31. prosinci lichého kalendářního roku, kterou po schválení generálním ředitelem HZS ČR zašle vždy do 31. ledna následujícího kalendářního roku kanceláři státního tajemníka v Ministerstvu vnitra.

(3) Při zpracování výsledné zprávy podle odstavce 2 oddělení kontroly a stížností generálního ředitelství vychází z:

- a) výsledků komplexních kontrol organizačních složek HZS ČR,
- b) vyhodnocení ročních plánů hlavních kontrolních úkolů organizačních složek HZS ČR,
- c) výsledků mimořádných kontrol organizačních složek HZS ČR, provedených na základě podnětu předaného kanceláři státního tajemníka,
- d) dílčích zpráv zpracovaných organizačními složkami HZS ČR podle odstavce 1.

(4) Na základě výsledné zprávy podle odstavce 3 oddělení kontroly a stížností generálního ředitelství aktualizuje seznam rizik korupce v podmínkách HZS ČR včetně opatření (viz příloha č. 3 tohoto pokynu).

## Čl. 7

### Účinnost

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem vydání.

Pokyn GR HZS ČR č. 51/2018 nabývá účinnosti dnem vydání.

Čj. MV-101990-17/PO-OK-2014

Čj. MV-62413-1/PO-OK-2018

Generální ředitel HZS ČR  
genmjr. Ing. Drahošlav Ryba v. r.

HZS krajů  
Záchranný útvar HZS ČR  
SOŠ PO a VOŠ PO  
MV-generální ředitelství HZS ČR

Příloha č. 1  
k Pokynu GŘ HZS ČR č. 5/2017

**Etický kodex příslušníka a zaměstnance  
Hasičského záchranného sboru České republiky**

**Preambule**

Účelem Etického kodexu příslušníka a zaměstnance Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „etický kodex“) je vymezit a podporovat žádoucí standardy chování příslušníků a zaměstnanců Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „příslušníci a zaměstnanci“) ve vztahu k veřejnosti a k sobě navzájem.

**Čl. 1**

**Zákonnost**

- (1) Příslušník a zaměstnanec plní úkoly v souladu s ústavním pořádkem, se zákony a ostatními právními předpisy, jakož i s mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána.
- (2) Při plnění úkolů jedná příslušník a zaměstnanec pouze v rozsahu zákonem svěřené pravomoci a řídí se interními akty řízení.
- (3) Pokud se příslušník nebo zaměstnanec domnívá, že se od něj požaduje, aby jednal v rozporu se zásadami uvedenými v odstavci 1 a 2, respektive takovým způsobem, který porušuje etický kodex, to oznámí bez zbytečného odkladu příslušnému nadřízenému, který je povinen neprodleně podniknout účinné kroky k prošetření a případnému zabránění takovému jednání.

**Čl. 2**

**Obecné zásady**

- (1) Příslušník a zaměstnanec plní služební/pracovní úkoly (dále jen „úkoly“) na vysoké odborné úrovni, s nejvyšší mírou zdvořilosti, vstřícnosti a ochoty a bez jakýchkoli předsudků. Nepřipouští diskriminaci či obtěžování.
- (2) Příslušník a zaměstnanec jedná korektně se spolupracovníky i se zaměstnanci ostatních orgánů, respektuje znalosti a zkušenosti svých kolegů i jiných odborníků a účinně je využívá i pro svůj odborný růst.
- (3) Příslušník a zaměstnanec dbá na to, aby jeho rozhodování bylo objektivní a nestranné. Při rozhodování nesmí preferovat osobní či skupinové zájmy, ani se nechat ovlivnit pozitivními či negativními vztahy ke konkrétním osobám. Zdrží se při výkonu služby/práce také všeho, co by mohlo ohrozit důvěru v nestrannost jeho rozhodování. Ve shodných nebo podobných případech jedná tak, aby mezi jednotlivými postupy nevznikaly neodůvodněné rozdíly.
- (4) Příslušník a zaměstnanec vyřizuje služební/pracovní záležitosti bez zbytečných průtahů v zákonem stanovených lhůtách, při plnění úkolů postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady.
- (5) Příslušník a zaměstnanec jedná při plnění úkolů politicky nestranným způsobem.
- (6) Příslušník a zaměstnanec nebude vykonávat takovou veřejnou činnost, která by mohla narušit důvěru občanů v jeho schopnosti nestranně plnit úkoly HZS ČR.

### Čl. 3

#### **Nakládání se svěřenými prostředky**

- (1) Příslušník a zaměstnanec dbá na hospodárné využívání majetku HZS ČR a je povinen užívat svěřené prostředky k co nejefektivnějšímu plnění úkolů.
- (2) S výjimkou případů stanovených právními předpisy je zakázáno používání majetku a služeb HZS ČR pro soukromé účely nebo osobní prospěch.

### Čl. 4

#### **Střet zájmů**

- (1) Příslušník a zaměstnanec svým jednáním předchází situacím, ve kterých by byl vystaven možnému střetu svého soukromého zájmu a zastávané služební/pracovní pozice a získal tak neoprávněný prospěch či výhodu pro sebe nebo někoho jiného.
- (2) Příslušník a zaměstnanec nesmí ohrozit veřejný zájem tím, že se bude odvolávat na svou pozici či funkci ve věcech, které nesouvisí s plněním jemu svěřených úkolů.

### Čl. 5

#### **Zákaz korupčního jednání**

- (1) Příslušník a zaměstnanec nesmí při svém rozhodování a v souvislosti s rozhodováním přijímat ani vyžadovat dary či jiná zvýhodnění pro sebe nebo někoho jiného, popř. jakýmkoli jiným způsobem připustit ovlivnění plnění jemu svěřených úkolů, objektivního hodnocení věci a nestranného rozhodování.
- (2) Příslušník a zaměstnanec jedná tak, aby se při plnění úkolů nedostal do postavení, ve kterém by byl zavázán oplatit službu či laskavost, která mu byla prokázána. Zároveň se vyvaruje vytváření známostí a vzájemně závislých vztahů, jež by mohly ohrozit jeho nestrannost.
- (3) Příslušník a zaměstnanec se v soukromém životě vyhýbá takovým činnostem, chování a jednání, které by mohly v očích veřejnosti snížit důvěru v HZS ČR, nebo dokonce zavdat příčinu k vydírání příslušníka nebo zaměstnance v důsledku jeho jednání v rozporu s právními předpisy nebo etickými normami.

### Čl. 6

#### **Mlčenlivost**

- (1) Příslušník a zaměstnanec zachovává mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvěděl v souvislosti s plněním úkolů, jež by mohly poškodit nebo ohrozit činnost zaměstnavatele.
- (2) Příslušník a zaměstnanec je povinen zachovat mlčenlivost o osobních údajích nebo utajovaných informacích v rozsahu stanoveném právními předpisy, pokud není této povinnosti zproštěn.

### Čl. 7

#### **Poskytování informací veřejnosti**

Každý příslušník a zaměstnanec poskytuje pravdivé a úplné informace v souladu s právními předpisy. Informace o činnosti HZS ČR, plnění jeho funkcí, jakož i další informace určené veřejnosti sděluje za HZS ČR příslušník nebo zaměstnanec, který je k tomu určen.

**Čl. 8****Reprezentace**

- (1) Zaměstnanec dbá na to, aby byl upraven a oblečen adekvátně jeho práci a vážnosti HZS ČR.
- (2) Příslušník ve stejnokroji se při používání a nošení stejnokroje řídí interním aktem řízení.
- (3) Příslušník a zaměstnanec jedná s každým ohleduplně, způsobem přiměřeným jeho sociálním schopnostem a komunikačním potřebám, respektující jeho osobnost. Veškerá jednání s dotčenými osobami příslušník a zaměstnanec vede taktně a respektuje důstojnost těchto osob a zachování jejich dobrého jména.

**Čl. 9****Závěrečná ustanovení**

- (1) Skutečnost, že některý způsob chování není výslovně uveden v etickém kodexu, nezabraňuje tomu, aby toto chování nemohlo být považováno za nepřijatelné, například pokud je v rozporu s obecně zažitými pravidly slušnosti.
- (2) Etický kodex je pro příslušníky a zaměstnance závazný a porušení jeho pravidel představuje porušení služební/pracovní kázně.

Příloha č. 2  
k Pokynu GŘ HZS ČR č. 5/2017

### Řízení rizika korupce v podmínkách HZS ČR

Riziko korupce se řadí do skupiny tzv. provozních rizik. Jedná se o rizika související s každodenním fungováním orgánů veřejné správy, kdy se vzniku škod předchází dodržováním stanovených postupů dle příslušných právních předpisů a interních aktů řízení. Řízení rizika korupce v podmínkách HZS ČR se skládá z identifikace rizika, analýzy rizika a činnosti kontrolního systému HZS ČR.

**Identifikace rizika** spočívá v nalezení rizik korupce, která by se mohla vyskytnout v působnosti HZS ČR. Pro nalezení rizik korupce se doporučuje využít zvláštní předpis <sup>3)</sup>, který je výchozím zdrojem pro sestavení seznamu rizik korupce pravděpodobných v podmínkách HZS ČR.

Po identifikaci nebo aktualizaci stávajících rizik korupce, pravděpodobných v podmínkách HZS ČR, se provádí jejich analýza. Každé riziko, identifikované pro následující rok, je nejprve zařazeno do tabulky seznamu rizik korupce pravděpodobných v podmínkách v HZS ČR.

**Analýza rizika** korupce vychází z postupu analýzy rizika, který pro systém vnitřní kontroly doporučuje Ministerstvo financí <sup>1)</sup>. Oproti postupu analýzy jiných rizik zahrnuje účelný postup analýzy provozních rizik (včetně rizika korupce) pouze určení pravděpodobnosti zapůsobení (vzniku) rizika korupce. Přitom určení pravděpodobnosti vzniku rizika má u provozních rizik jinou úlohu, nežli u jiných rizik. U jiných rizik slouží tato informace obvykle ke stanovení významnosti a následně priority rizika, zatímco u provozních rizik (a tedy i u rizika korupce) slouží k podpoře strukturalizace nástrojů prevence.

Výsledkem analýzy rizika korupce je stanovení stupně pravděpodobnosti zapůsobení rizika, tzn. odhad možného vzniku negativní události, kdy se ke každému identifikovanému riziku přiřadí příslušný stupeň pravděpodobnosti zapůsobení podle následující tabulky.

|   |                     |   |
|---|---------------------|---|
| 5 | pravděpodobné       | vyskytuje se v rozsahu (81% - 100%)               |
| 4 | téměř pravděpodobné | vyskytuje se (61% - 80%)                          |
| 3 | možné               | vyskytuje se ve větší části (41% - 60%)           |
| 2 | nepatrné            | vyskytuje se za výjimečných okolností (21% - 40%) |
| 1 | zanedbatelné        | vyskytuje se v zanedbatelném rozsahu (1% - 20%)   |

Seznam rizik korupce (pravděpodobných v podmínkách HZS ČR), doplněný o stupně pravděpodobnosti zapůsobení rizik a opatření ke snížení rizik, je podkladem pro obsahové zaměření prevence korupce v rámci HZS ČR v nastávajícím kalendářním roce.

<sup>3)</sup> Příloha č. 2 k pokynu ministra vnitra č. 1/2015, kterým se vydává Rezortní interní protikorupční program Ministerstva vnitra, ve znění pokynu ministra vnitra č. 66/2015.

**Kontrolní systém HZS ČR** je doplněn o předcházení rizikům korupce formou preventivních kontrol spojených s analytickým posouzením zjištěných faktů.

Rizika korupce s pravděpodobností zapůsobení 1 až 5 se zařadí do ročních plánů hlavních kontrolních úkolů těch organizačních složek HZS ČR, které rizika identifikovaly, ke kontrole provádění opatření ke snížení rizik. Rizika s pravděpodobností zapůsobení 3 až 5 se výběrově zařadí do obsahu komplexních kontrol vykonávaných generálním ředitelstvím u organizačních složek HZS ČR.

Z důvodu povinnosti předcházet všem formám byrokratické korupce nemá smysl určovat významnost rizika korupce a následně sestavovat grafickou mapu rizik. Významnost rizika a mapa rizik slouží pouze k určení priorit pro řešení rizik a jiný účel nemají. Namísto mapy (prioritních) rizik, která je výsledkem analýzy např. koncepčních rizik, vzniká při analýze provozních rizik seznam rizik korupce (pravděpodobných v podmínkách HZS ČR), která je nutno prověřit kontrolním systémem HZS ČR a vůči kterým mají být zaměřena preventivní opatření.

V případech uskutečněné korupce jde o řešení situace vzniklé porušením právního předpisu či interního aktu řízení, kdy z uvedeného důvodu musí být takovéto negativní jednání vždy řešeno.

Stanovení stupně nežádoucího dopadu rizika korupce, tzn. odhad velikosti předpokládané škody a její finanční vyčíslení, lze provést až po vzniku korupce (až po zapůsobení rizika). Velikost vzniklé škody, která má být z důvodu právního řešení korupce stanovena ve finančním vyjádření, je možné vyčíslit až po prokázání porušení právního předpisu či interního aktu řízení, tedy až po uskutečnění korupce (po zapůsobení rizika). Stanovení vzniklé škody i stanovení postihu je ve smyslu právních předpisů především úkolem orgánů činných v trestním řízení, protože je nutné konkretizovat prokazatelný negativní dopad na správu rozpočtu. Obojí je potřebné prokázat z důvodu požadavku na nekompromisní postih. Z toho vyplývá, že stanovení škody je záležitostí k tomu příslušných orgánů a z hlediska právního řádu České republiky to může být mimo kompetenci HZS ČR. Proto není potřebné předem odhadovat velikost předpokládané škody.

Pokud riziko korupce reálně zapůsobilo, pak je na základě analýzy negativního dopadu vzniklého rizika provedené kontrolním systémem HZS ČR nebo Ministerstva vnitra posouzeno, zda je negativní dopad relevantní a v této souvislosti rovněž, zda se jedná o podezření ze spáchání trestného činu. V případě podezření ze spáchání trestného činu se událost neprodleně postoupí orgánům činným v trestním řízení. V případě, že se nejedná o podezření ze spáchání trestného činu, se událost postoupí příslušnému služebnímu funkcionáři HZS ČR k dalšímu řešení. V případě, kdy se prokáže, že bylo uskutečněno vykonstruované oznámení o podezření na korupci s cílem poškodit jiného, bude se takovýto postup oznamovatele řešit v souladu s příslušnými předpisy.



Příloha č. 3  
k Pokynu GR HZS ČR č. 5/2017

### Seznam rizik korupce v podmínkách HZS ČR včetně opatření

#### Rizika a opatření týkající se všech organizačních složek HZS ČR

| Rizikové místo v činnosti organizační složky HZS ČR                        | Předpis  | Možná forma rizika korupce  | Stupeň pravděpodobnosti zapůsobení rizika | Opatření ke snížení rizika korupce   |
|--|--|---|---|--|
| Personální řízení - výběr a přijímání nových příslušníků nebo zaměstnanců. | zák. č. 361/2003 Sb.,<br>zák. č. 262/2006 Sb.  | Zvýhodňování osob blízkých nebo jiných osob při obsazování volných služebních a pracovních míst.  | 3   | Stanovovat stejná hodnotící kritéria pro všechny uchazeče a odůvodněně rozhodovat o výběru s přihlédnutím k požadované kvalifikaci (vzdělání, požadovaná praxe, zdravotní, fyzická a osobnostní způsobilost).  |
| Přístup k informacím z personálního a informačního systému.                | zák. č. 101/2000 Sb.,<br>Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46 ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů),<br>zák. č. 106/1999 Sb. | Zneužívání informací získaných z personálního informačního systému.   | 2   | Každý zaměstnanec má stanovený rozsah přístupu k nezbytně nutnému okruhu informací. Poučit zaměstnance o povinnostech ze zákona č. 101/2000 Sb., zabezpečit přístupová oprávnění do systému EKIS II, informace předávat zaměstnancům na základě ověření totožnosti, příp. s jejich výslovným souhlasem.  |
| Obchodování s informacemi, poskytování informací.                          | zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46 ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů),<br>zák. č. 106/1999 Sb.  | Prospěch či jiné výhody získávané v souvislosti s výkonem služby (práce). Získávání prospěchu ze zneužití přístupu k osobním, citlivým nebo služebním informacím. | 2   | Provádět namátkové kontroly dodržování interních aktů řízení. Provádět namátkové kontroly vedoucími zaměstnanci, vytvořit optimální pracovní podmínky, které přispívají ke spokojenosti zaměstnanců. Nakládat s informacemi v souladu s právními předpisy a interní akty řízení, pravidelně vykonávat kontroly příslušným vedoucím zaměstnancem. Nastavit procesy k zamezení zneužívání informací (např. systém proškolení, poučení zaměstnanců, systém elektronické komunikace). Komplexní změna pojetí osobních údajů v souvislosti s implementací GDPR (analýza současného stavu, stanovení dílčích rizik). Analyzovat stav nakládání s agendami obsahujícími osobní údaje, dokumentační podpora atd. |

| Rizikové místo v činnosti organizační složky HZS ČR  | Předpis   | Možná forma rizika korupce   | Stupeň pravděpodobnosti zapůsobení rizika | Opatření ke snížení rizika korupce  |
|--|---|--|---|---|
| Změny v systemizaci pracovních a služebních míst.  | zák. č. 361/2003 Sb.,<br>zák. č. 262/2006 Sb.   | Zvýhodňování podmínek pro některé uchazeče, příp. zaměstnance.   | 2   | Důsledně dodržovat právní předpisy a interní akty řízení.   |
| Psychologická vyšetření uchazečů o zaměstnání v procesu výběru zaměstnanců.  | vyhl. č. 487/2004 Sb.,<br>Pokyn GR HZS ČR<br>č. 43/2014   | Zvýhodňování nebo upřednostňování některých uchazečů.  | 2   | Činnost psychologů je upravena Etickým kodexem psychologa HZS ČR, týmová práce, kontrola výstupů vedoucím zaměstnancem.   |
| Proces zadávání veřejných zakázek včetně veřejných zakázek malého rozsahu, uzavírání smluv a provádění objednávek  | zák. č. 134/2016 Sb.,<br>nařízení MV<br>č. 45/2016  | Nedostatky v procesu přípravy zakázek. Nejednoznačné a nesrozumitelné zadávací podmínky. Zadávání zakázek stále stejnému okruhu subjektů, úplatky či jiné získávané výhody v souvislosti s výběrem uchazeče.<br>Nedodržování základních zásad zadávání veřejných zakázek, kterými jsou transparentnost, přiměřenost, rovnost zacházení a zákaz diskriminace. | 4   | Důsledně dodržovat právní předpisy a interní akty řízení, provádět školení odpovědných zaměstnanců. Provádět namátkové kontroly odpovědných zaměstnanců v procesu zadávání, realizace, ukončení a vyhodnocení veřejných zakázek.<br>Jmenovat objektivní, nezávislé komise, obměňovat členy hodnotících komisí, zajišťovat kolektivní rozhodování. Stanovovat jasná, konkrétní a měřitelná dílčí kritéria hodnocení, řádně odůvodňovat rozhodnutí o výběru nejhodnější nabídky. Využívat monitorovacích a kontrolních systémů procesu zadávání veřejných zakázek. Dodržovat transparentnost, přiměřenost a nediskriminační kritéria při zadávání podmínek veřejných zakázek a při vyhodnocování nabídek. |
| Poskytování prostředků z fondu kulturních a sociálních potřeb (dále jen „FKSP“)                                    | vyhl. č. 114/2002 Sb.   | Zvýhodňování při poskytování půjček, sociálních výpomocí a ostatních prostředků z FKSP.  | 2   | Důsledně dodržovat Zásady pro používání FKSP.   |
| Přejímání nedokončených nebo nerealizovaných prací, služeb nebo dodávek na základě neprůkazných prvotních dokladů. | zák. č. 320/2001 Sb.,<br>zák. č. 219/2000 Sb.,<br>zák. č. 218/2000 Sb.,<br>zák. č. 563/1991 Sb. | Úplatek nebo jiné nabízené výhody ze strany dodavatele.  | 2   | Provádět důsledné kontroly příkazem operace před poskytnutím platby dodavateli a klást důraz na průkaznost účetního dokladu ze strany hlavního účetního, provádět důslednou inventarizaci nedokončených investic.   |
| Rozhodování ve věci řešení škod na zdraví a věcech a náhrad škod na majetku.                                       | zák. č. 361/2003 Sb.,<br>zák. č. 262/2006 Sb.   | Prospěch při rozhodování.  | 2   | Důsledně dodržovat právní předpisy a interní akty řízení při řešení náhrad škod, využívat služby poradní komise MV.   |
| Používání majetku svěřeného k výkonu funkce.   | zák. č. 361/2003 Sb.,<br>zák. č. 262/2006 Sb.,<br>zák. č. 219/2000 Sb.                          | Prospěch z používání svěřeného majetku k soukromým účelům.   | 2   | Namátkově ověřovat, zda zaměstnanci nezneužívají majetek zaměstnavatele k různým soukromým aktivitám.   |

| Rizikové místo v činnosti organizační složky HZS ČR   | Předpis  | Možná forma rizika korupce  | Stupeň pravděpodobnosti zapůsobení rizika | Opatření ke snížení rizika korupce   |
|---|--|---|---|--|
| Odpis pohledávek na vrub státu bez právního důvodu a zabezpečování převodů vlastnictví a práva hospodaření nebo fyzické likvidace tohoto majetku.   | zák. č. 219/2000 Sb.   | Vznik škody na majetku a vznik bezdůvodného obohacení.  | 1   | Dodržovat transparentnost všech kroků vedoucích k odpisu pohledávky.<br>Důsledně dodržovat právní předpisy a interní akty řízení (podpisová oprávnění, způsob kontaktu se žadatelem).<br>Vyjadřovat se k návrhu odpisu více zaměstnanci.   |
| Převádění nepotřebného majetku (prodej, nájem a pronájem majetku za nevýhodných podmínek). Vyřazování majetku, jeho následné oceňování a odprodej. Výpůjčky a převody nepotřebného majetku. | zák. č. 219/2000 Sb.,<br>zák. č. 89/2012 Sb.,<br>vyhl. č. 62/2001 Sb.  | Zvýhodňování nebo upřednostňování některých zájemců o nepotřebný majetek státu (bezúplatné převody, úplatné převody podhodnoceného majetku).<br>Bezodůvodné obohacování.<br>Snaha zastít škodní událost návrhem na nepotřebnost majetku, snaha navrhnout majetek jako nepotřebný, přestože jeho stav splňuje platné právní předpisy a technické normy a tento majetek následně získat za minimální cenu pro vlastní prospěch.<br>Ceny pod úrovní v místě a čase obvyklé, nevalorizování cen nájmu, energií, vody, uzavírání nájemních smluv s možností dalšího podnájmu třetí osobě s následným snížením výnosu z pronajatého majetku státu - možnost přijetí úplatku nebo jiného nabízeného prospěchu. | 2   | Důsledně dodržovat právní předpisy a interní akty řízení; vytvořit a dodržovat metodiky a závazná pravidla, která transparentně upravují celý proces nakládání s nepotřebným majetkem státu.<br>Zveřejňovat nabídky na webových stránkách HZS ČR, zasílat nabídky všem zřizovatelům jednotek SDH obcí, komisionálně posuzovat nabídky na odkup.<br>Systematicky a komplexně plánovat hospodaření s majetkem, aplikovat princip řádného hospodáře, důsledně kontrolovat vyřazování majetku.<br>Všechny návrhy smluv o nájmu nemovitého majetku před podpisem smluvních stran předkládat k posouzení odborným útvarům MV a odboru právnímu MV. |
| Střet zájmů - výkon živností zaměstnanci v rozporu s právními předpisy a interními akty řízení.   | zák. č. 361/2003 Sb.,<br>zák. č. 262/2006 Sb.,<br>zák. č. 133/1985 Sb.,<br>zák. č. 320/2015 Sb.,<br>zák. č. 159/2006 Sb.,<br>Pokyn GR HZS ČR<br>č. 40/2014 | Úplatek nebo jiný nabízený prospěch při rozhodování ze strany osoby, v jejíž věci je rozhodováno, nebo podjatost zaměstnance.   | 3   | Nastavit důslednou personální politiku a účinný vnitřní kontrolní systém.  |

| Rizikové místo v činnosti organizační složky HZS ČR   | Předpis  | Možná forma rizika korupce   | Stupeň pravděpodobnosti zapůsobení rizika | Opatření ke snížení rizika korupce   |
|---|--|--|---|--|
| Výkon státní správy na úseku krizového řízení, ochrany obyvatelstva, IZS a civilního nouzového plánování. | zák. č. 239/2000 Sb.<br>zák. č. 240/2000 Sb.,<br>zák. č. 500/2004 Sb.,<br>zák. č. 255/2012 Sb. | Úplatek nebo jiný nabízený prospěch ze strany kontrolovaných osob.             | 1   | Důsledně dodržovat právní předpisy a interní akty řízení. Pokud možno alespoň dvoučlenná skupina kontrolujících.                                       |
| Vyřizování stížností a podání.  | zák. č. 85/1990 Sb.,<br>zák. č. 500/2004 Sb.,<br>Pokyn GR HZS ČR<br>č. 19/2009                 | Úplatek nebo jiný nabízený prospěch při vyřizování stížnosti či jiného podání. | 2   | Důsledně dodržovat právní předpisy a interní akty řízení, aplikovat vícestupňovou kontrolu ze strany vedoucích zaměstnanců, vyloučit možnou podjatost. |

### **Rizika a opatření týkající se generálního ředitelství**

| Rizikové místo v činnosti generálního ředitelství   | Předpis   | Možná forma rizika korupce  | Stupeň pravděpodobnosti zapůsobení rizika | Opatření ke snížení rizika korupce   |
|---|---|---|---|--|
| Poskytování neinvestičních dotací nestátním neziskovým organizacím a neinvestičních dotací pro jednotky SDH obcí. | zák. č. 218/2000 Sb.,<br>usnesení vlády<br>č. 92/2010 | Zvýhodňování nebo upřednostňování některých žadatelů, snahy o ovlivnění procesu získání dotace. | 2   | -dotační programy vyhlášovat transparentně,<br>-zpřístupnit veřejnosti zásady financování,<br>-posuzovat projekty grantovou komisí (statut a jednací řád komise, objektivní kritéria hodnocení),<br>-z jednání grantové komise vyhotovovat zápis (protokol),<br>-doporučení grantové komise předkládat ke schválení generálnímu řediteli HZS ČR,<br>-stanovit průběžné monitorovací zprávy z realizace projektu,<br>-příslušné dokumenty zveřejňovat na <a href="http://www.dotinfo.cz">www.dotinfo.cz</a> |

| Rizikové místo v činnosti generálního ředitelství   | Předpis  | Možná forma rizika korupce  | Stupeň pravděpodobnosti zapůsobení rizika | Opatření ke snížení rizika korupce   |
|---|--|---|---|--|
| Poskytování dotací územním orgánům veřejné správy pro jednotky SDH obcí.  | zák. č. 218/2000 Sb.,<br>vyhl. č. 560/2006 Sb.,<br>usnesení vlády<br>č. 370/2006 | Snaha obcí o přednostní přidělení dotace.   | 2   | -stanovit veřejně přístupné, jednoznačné zásady financování, oprávněnost žádosti potvrdit ze strany HZS kraje,<br>-jmenovat vícečlenné hodnotící komise,<br>-stanovit objektivní kritéria hodnocení projektů,<br>-doporučení hodnotící komise předkládat ke schválení mezirezortnímu poradnímu orgánu generálního ředitele HZS ČR,<br>-příslušné dokumenty zveřejňovat na <a href="http://www.dotinfo.cz">www.dotinfo.cz</a> |
| Dozor nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek krajů a hl. m. Prahy a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů krajů v samostatné působnosti. | zák. č. 129/2000 Sb.,<br>zák. č. 133/1985 Sb.,<br>zák. č. 131/2000 Sb.           | Úplatek nebo jiný nabízený prospěch při výkonu dozoru. Zájem kraje nebo hl. m. Prahy na výsledku dozoru.  | 2   | Důsledně dodržovat právní předpisy a interní akty řízení.  |
| Odvolací řízení v oblasti výkonu státního požárního dozoru.   | zák. č. 500/2004 Sb.,<br>zák. č. 133/1985 Sb.,<br>zák. č. 255/2012 Sb.,          | Úplatek nebo jiný nabízený prospěch při vyřizování odvolacího řízení, zájem na výsledku řízení (jak ze strany odvolatele, tak i prvoinstančního orgánu).              | 2   | Jednoznačný a jednotný výklad sporných zákonných ustanovení.<br>Jednoznačně a jednotně aplikovat právní předpisy a interní akty řízení, provádět víceúrovňovou kontrolu ze strany vedoucích zaměstnanců, vyloučit možnou podjatost.  |
| Přezkumné řízení závazných stanovisek vydaných HZS krajů.   | zák. č. 183/2006 Sb.,<br>vyhl. č. 246/2001 Sb.,<br>vyhl. č. 247/2001 Sb.         |   | 2   |  |
| Odvolací řízení ve věcech škol požární ochrany.   | zák. č. 561/2004 Sb.,<br>vyhl. č. 2/2006 Sb.                                     |   | 1   |  |
| Certifikace požární techniky a věcných prostředků požární ochrany.  | zák. č. 22/1997 Sb.  | Zvýhodňování vybraných žadatelů o posouzení shody požární techniky a věcných prostředků požární ochrany, nedodržování zásad procesu posuzování a certifikace výrobků. | 3   | Stanovit shodná hodnotící kritéria pro všechny žadatele. Provádět důslednou kontrolu dodržování pravidel posuzování a certifikace formou auditů a pravidel systému jakosti zavedeného Českým institutem pro akreditaci.  |
| Zpracování požárně technických analýz a znaleckých posudků.   | zák. č. 133/1985 Sb.,<br>zkušební normy,<br>metodiky                             | Úplatek nebo jiný nabízený prospěch za účelem ovlivnění závěrů požárně technické expertízy nebo znaleckého posudku.   | 3   | Důsledně dodržovat maximální objektivitu a všechna kritéria akreditované zkušební laboratoře uvedené v Příručce kvality.   |

---

| Rizikové místo v činnosti generálního ředitelství                  | Předpis                                       | Možná forma rizika korupce   | Stupeň pravděpodobnosti zapůsobení rizika | Opatření ke snížení rizika korupce   |
|--|---|--|---|--|
| Schvalování požární techniky a věcných prostředků požární ochrany. | zkušební normy, metodiky, technické požadavky | Úplatek nebo jiný nabízený prospěch za ovlivnění zkušebního postupu podle příslušného předpisu ve prospěch žadatele. | 3   | Důsledně dodržovat zkušební předpisy a všechna kritéria akreditované zkušební laboratoře uvedená v Příručce kvality. |

**Rizika a opatření týkající se HZS krajů**

| Rizikové místo v činnosti HZS kraje                               | Předpis   | Možná forma rizika korupce  | Stupeň pravděpodobnosti zapůsobení rizika | Opatření ke snížení rizika korupce  |
|---|---|---|---|---|
| Rozhodování v rámci správního a přestupkového řízení.             | zák. č. 250/2016 Sb.,<br>zák. č. 133/1985 Sb.,<br>zák. č. 239/2000 Sb.,<br>zák. č. 240/2000 Sb.,<br>zák. č. 500/2004 Sb.,<br>zák. č. 255/2012 Sb.,<br>§ 45 odst. 1 písm. b)<br>zák. č. 361/2003 Sb.,<br>§ 331, § 333, § 367<br>a § 368 zák.<br>č. 40/2009 Sb. | Úplatek nebo jiný nabízený prospěch ze strany osoby, o které je rozhodováno.  | 4   | Důsledně provádět kontroly vedoucími zaměstnanci a dodržovat právní předpisy a interní akty řízení. Vyloučit možnou podjatost.  |
| Výkon státního požárního dozoru (dále jen „SPD“).                 | zák. č. 133/1985 Sb.,<br>zák. č. 500/2004 Sb.,<br>zák. č. 255/2012 Sb.,<br>vyhl. č. 246/2001 Sb.<br>vyhl. č. 247/2001 Sb.   | Zkreslování výsledků SPD ve prospěch kontrolované osoby, přehlížení nedostatků, úplatek nebo jiný nabízený prospěch ze strany kontrolované osoby.                       | 3   | Provádět kontroly dodržování právních předpisů a interních aktů řízení, průběžně vzdělávat zaměstnance.<br>Maximálně zprůhlednit všechny činnosti, při kterých může docházet ke korupčnímu jednání.<br>Zavést v rámci kapacity pracoviště pravidlo čtyř očí nebo též pravidlo komisionality - zajistit, aby na každou činnost dohlíželi dva navzájem nezávislí zaměstnanci.<br>Ze všech uskutečněných jednání přímo se týkajících rozhodování nebo postupu v oblasti SPD povinně pořizovat zápisy. Vyloučit možnou podjatost. |
| Provádění kontrolní činnosti v rámci prevence závažných havárií.  | zák. č. 224/2015 Sb.<br>zák. č. 255/2012 Sb.  | Úplatek nebo jiný nabízený prospěch ze strany kontrolovaných, snahy o ovlivnění procesu kontroly ze strany kontrolovaných.  | 2   | Důsledně dodržovat právní předpisy a interní akty řízení.   |
| Zkoušky odborné způsobilosti v rámci jednotek SDH obcí a podniků. | zák. č. 133/1985 Sb.<br>vyhl. č. 247/2001 Sb.   | Zvýhodňování osob blízkých nebo jiných osob při udělování odborné způsobilosti. Úplatek nebo jiný nabízený prospěch v souvislosti s rozhodováním o absolvování zkoušky. | 1   | Stanovit shodná hodnotící kritéria pro všechny zkoušené. Zkoušky odborné způsobilosti provádět v rámci určených vícečlenných komisí. Řádně zpracovat určenou dokumentaci.   |

**Rizika a opatření týkající se SOŠ PO a VOŠ PO**

| Rizikové místo v činnosti SOŠ PO a VOŠ PO   | Předpis  | Možná forma rizika korupce  | Stupeň pravděpodobnosti zapůsobení rizika | Opatření ke snížení rizika korupce  |
|---|--|---|---|---|
| Zkoušky odborné způsobilosti dle §11 zákona o požární ochraně - získání osvědčení pro výkon činnosti osoby odborně způsobilé nebo technika požární ochrany. | zák. č. 133/1985 Sb.,<br>vyhl. č. 246/2001 Sb. | Úplatek nebo jiný nabízený prospěch při zkoušce k ověření odborných znalostí. | 2   | Dodržovat stanovené postupy pro průběh zkoušky a jmenovat jednoho člena zkušební komise z generálního ředitelství nebo HZS kraje.<br>Provádět namátkové kontroly průběhu zkoušek. |
| Studium ve škole.   | zák. č. 561/2004 Sb.,<br>vyhl. č. 2/2006 Sb.   | Úplatek nebo jiný nabízený prospěch při neplnění povinností studenta školy.   | 1   | Dodržovat právní předpisy a interní akty řízení; provádět kontroly ze strany ředitele nebo zástupce ředitele školy, vyloučit možné podjatosti.                                    |



