

PRAGA 8.12. 2016

ŽADÁM O POSKYTNUTÍ ZÁZNAMU
OZNAKUJÍCÍ UDÁLOST ZE DNE 20.10.2016,
KDY BYL PROVEDEN NÁSILNÝ VSTUP - EV.Č.
UDÁLOSTI M16008279. PRO DOPLNĚNÍ
ŽADOSTI UVÁDÍM MÉ DATUM NAROZENÍ
A MÉ RODNÉ ČÍSLO
DĚKUJI ZA KLADNÉ VYŘÍZENÍ.
UŽIVATELKA NÁJEMNÍ SMLOUVY

LGAA	61	- 15556-3/2016	
Stav zápisu		Počet listů příloh	1
OK pro vyřízení			12.12.2016
Vyřadeno		Vyřadeno	

**ČESKÁ REPUBLIKA
HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

Sokolská 62
121 24 Praha 2

HSAA	Č. j.	- 1556-4/2016	
Spisový znak	Číslo jedn.	1	—
Číslo jedn. spis.	Číslo jedn. spis.		

č. j. HSAA - 1556-4/2016

Vyřizuje: kpt

Rozdělovník:

1. Prvopis rozhodnutí do správního spisu ODPO
2. Stejnopis písemného vyhotovení žadateli s dodejkou

V Praze, 20.12. 2016

Počet listů: 2

ROZHODNUTÍ

Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „povinný subjekt“ a „Svlň“), rozhodl o žádosti paní nar. bytem Praha (dále jen „žadatel“), ze dne 30.11. 2016, o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím formou poskytnutí záznamu oznamující událost ze dne 20.10 2016,

t a k t o:

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 8a tohoto zákona a § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se žádost žadatele ze dne ze dne 30.11. 2016, o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím formou poskytnutí záznamu oznamující událost ze dne 20.10 2016, odmítá.

O d ů v o d n ě n í:

Povinný subjekt obdržel dne 30. 11. 2016 žádost žadatele podle zákona o svobodném přístupu k informacím, formou poskytnutí záznamu oznamující událost ze dne 20.10 2016. Podle ustanovení § 8a Svlnf „poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu“. Podle § 15 odst. 1 Svlnf „pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti“. Podle § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „OchOsÚ“) je „osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitého subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.“ Podle § 4 písm. e) OchOsÚ je zpracováním osobních údajů mj. též jejich šíření, předávání nebo zveřejňování. Podle § 5 odst. 2 OchOsÚ může správce údajů zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů a bez tohoto souhlasu jen za podmínek stanovených v citovaném ustanovení.

Záznam oznamující událost ze dne 20.10 2016 obsahuje osobní údaje fyzické osoby (v rozsahu jméno, příjmení, a adresa trvalého pobytu), a záznamu hlasu, tedy projevu osobní povahy volajícího, který dne

20.10.2016 v čase 07:46 oznámil telefonicky mimořádnou událost na tísňové lince 150. Vzhledem k tomu, že povinný subjekt nemá od volajícího souhlas s předáním záznamu jiné osobě a vzhledem k tomu, že sdělení těchto osobních údajů není možné ani na základě některého z důvodů uvedených v § 5 odst. 2 OchOsÚ, je vůči těmto údajům splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 8a Svlnf.

Povinný subjekt se při vydávání tohoto rozhodnutí důkladně zabýval kolizí mezi dvěma ústavními instituty, tedy Listinou základních práv a svobod (dále jen „Listiny“) garantovaným právem žadatele na poskytnutí informace dle čl. 17 a ochranou osobnosti v intencích čl. 10 Listiny. Jako relevantní okruh důvodů pro odmítnutí informace je právě ochrana osobních údajů a projevů osobní povahy dle ustanovení § 8a Svlnf. Povinný subjekt má za nepochybné, že obsah požadované informace (záznam telefonního hovoru) se bude z podstaty týkat osobnosti, resp. hlasu jako projevu osobní povahy, jakož i osobních údajů toho, kdo je na zvukovém záznamu zachycen. Povinný subjekt zároveň vycházel z úpravy ochrany osobnosti práv obsažené v ustanoveních § 81 a násl. občanského zákoníku (č. 89/2012 Sb.) a je toho názoru, že hlasový projev volajícího zachycený na záznamu, je projevem osobní povahy ve smyslu norem občanského práva, z nichž výklad tohoto pojmu vychází. Ustanovení § 86 občanského zákoníku stanoví, že pořizovat zvukový nebo obrazový záznam, nebo takové záznamy lze šířit pouze se souhlasem dotčené osoby. Podle § 88 občanského zákoníku není tohoto svolení třeba, pokud se podobizna, písemnost osobní povahy nebo zvukový či obrazový záznam pořídí nebo použijí na základě zákona k úřednímu účelu nebo v případě, že někdo veřejně vystoupí v záležitosti veřejného zájmu. Toto oprávnění bývá označováno rovněž jako tzv. úřední licence. Stručně shrnuto, pořizuje-li povinný subjekt záznam hovoru tísňové linky, činí tak v rámci působnosti, kterou mu dává zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) v ustanovení § 30 odst. 1 písm b), kdy mu dává oprávnění pořizovat zvukový, obrazový nebo jiný záznam zpráv a s nimi spojených provozních a lokalizačních údajů, které se přenášejí prostřednictvím služeb elektronických komunikací na operačním a informačním středisku. Podle § 32 zákona č. 320/2015 Sb., může povinný subjekt předat záznam tohoto volání pouze orgánu veřejné moci. V těchto případech povinný subjekt jedná *secundum et intra legem*, tedy pořizuje a poskytuje záznam k úředním účelům na základě a v mezích zákona. Oprávnění k poskytnutí záznamu žadateli – fyzické osobě dle § 3 Svlnf bude jen za předpokladu, že k tomu zaznamenaná osoba vysloví souhlas. Úřední licence ve smyslu ustanovení § 88 občanského zákoníku sama nepostačuje k poskytnutí záznamu včetně projevů osobní povahy, aniž by byl opatřen souhlas zaznamenaných osob. Volající, který byl dotázán povinným subjektem dne 19.12. 2016, vyslovil nesouhlas s poskytnutím záznamu, tím došlo k naplnění důvodu pro odmítnutí žádosti o informaci podle ustanovení § 8a Svlnf

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost o poskytnutí informace formou poskytnutí záznamu oznamující událost ze dne 20.10.2016 v souladu s § 8a a § 15 odst. 1 Svlnf odmítl.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 Svlnf ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání. Odvolání se podává Ministerstvu vnitra - generální ředitelství HZS ČR prostřednictvím Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

plk.
ředitel kanclář ředitele HZS hl. m. Prahy

Česká republika
Hasičský záchranný sbor
hlavního města Prahy
Sokolská 62, 121 24 Praha 2
65